



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-227/20.03.2017 г.

на главния секретар на Министерство на регионалното развитие
и благоустройството (МРРБ) за провеждане на обществена поръчка

по реда на чл. 93б от Закона за обществените поръчки (ЗОП – отм.) с предмет:

**„Услуги по почистване, щадящи околната среда, на помещения, използващи се от
регионалните звена на ГД „ГРАО“, ГД „УТС“, ГД „СПРРАТУ“ и ГД „ГРР“, намиращи
се извън територията на град София“**

На 20.03.2017 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-227/20.03.2017 г. на главния секретар на МРРБ, в 11⁰⁰ ч. в административната сграда на МРРБ се събра комисия със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка, вписана под № 10-17-014 в регистъра на МРРБ в състав:

Председател:

Иванета Георгиева – старши експерт в отдел „Стопански дейности“, дирекция „Финансово-стопански дейности“ („ФСД“)

Членове:

Крум Василев – младши експерт в отдел „Счетоводство и плащания“, дирекция „ФСД“;

Лилия Белчева – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ – юрист.

Комисията започна своята работа след получаване списъка с потенциалните изпълнители и представените оферти. Председателят и членовете на комисията представиха декларации в съответствие с изискването на чл. 35 от Закона за обществени поръчки (ЗОП – отм.). Юристът на комисията прочете Заповед РД-02-14-227/20.03.2017 г. на главния секретар на МРРБ за назначаване на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обществената поръчка с предмет: **„Услуги по почистване, щадящи околната среда, на помещения, използващи се от регионалните звена на ГД „ГРАО“, ГД „УТС“, ГД „СПРРАТУ“ и ГД „ГРР“, намиращи се извън територията на град София“.**

Не присъстваха представители на потенциалните изпълнители, подали оферти по настоящата обществена поръчка.

В указания за подаване на оферти срок - до 17³⁰ ч. на 17.03.2017 г., са регистрирани 6 (шест) оферти, както следва:

4838	ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ ООД	17.03.2017 г. 11:10
4839	РАЙТ КЛИЙНИНГ ООД	17.03.2017 г. 13:39
4840	КУУЛ СЪРВИСИЗ ЕООД	17.03.2017 г. 14:05
4841	ДЗЗД ВИП	17.03.2017 г. 14:09
4842	КОМЕКС РМ ЕООД	17.03.2017 г. 14:12
4843	БОРИВАН ООД	17.03.2017 г. 15:05

Всички оферти са представени в запечатани, непрозрачни и с видимо ненарушена цялост пликове.

Комисията прие работата да протече при следния дневен ред:

I. Разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване. Проверка за наличие на изисканите от индивидуалния възложител документи. Съпоставка на предложените в Количествено-стойностните сметки цени с тези по Рамковото споразумение.

II. Проверка на всяка оферта за наличие на по-благоприятно числово изражение на цената за изпълнение на поръчката с повече от 20 на сто от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката на останалите потенциални изпълнители и допускане до класиране.

III. Класиране на потенциалните изпълнители по обявения в Рамковото споразумение и т. 11 от покана с изх. № 91-00-22/01.03.2017 г. критерий „най-ниска цена“.

I. Разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване. Проверка за наличие на изисканите от индивидуалния възложител документи. Съпоставка на предложените в Количествено-стойностните сметки цени с тези по Рамковото споразумение.

След разглеждане на офертите Комисията направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Оферта на „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ“ ООД

Предложената от потенциалния изпълнител цена за изпълнение на поръчката е **1.37 (един лев и тридесет и седем стотинки)** без ДДС. Комисията извърши съпоставка на цените на услугите, предложени в Количествено-стойностните сметки – Приложение № 5а и Приложение № 5б към поканата с тези по Рамковото споразумение и установи, че потенциалният изпълнител е предложил единични цени, които **са равни на тези**, предложени от него в процедурата по рамковото споразумение. Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и не установи такива.

Потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана изх. № 90-03-920/21.11.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

2. Оферта на „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД

Предложената от потенциалния изпълнител цена за изпълнение на поръчката е **1.68 (един лев и шестдесет и осем стотинки)** без ДДС. Комисията извърши съпоставка на цените на услугите, предложени в Количествено-стойностните сметки – Приложение № 5а и Приложение № 5б към поканата с тези по Рамковото споразумение и установи, че потенциалният изпълнител е предложил единични цени, които **са равни на тези**, предложени от него в процедурата по рамковото споразумение.

Комисията установи, че потенциалният изпълнител не е предложил единична цена за дейност 7 от раздел 1Б „Седмични дейности по почистване“ и дейност 5 от раздел 2 „Основно почистване“ от Техническото задание. Това противоречи на разяснението, дадено с писмо с изх. № 91-00-22/15.03.2017 г., съгласно което „*В Количествено-стойностна сметка – Приложение № 5а към Покана с изх. № 91-00-22/01.03.2017 г. колона „Единична цена“ следва да бъде попълвана само по отношение на дейностите, за които в колона № 3 „Единица мярка“ в Техническото задание има посочена квадратура и/или брой – седмични дейности по почистване, месечни дейности по почистване и основно почистване.*“ Тъй като евентуалното искане за предоставяне на единични цени за извършване на посочените дейности би довело до промяна на ценовото предложение на участника, което противоречи на нормата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „б“ от ЗОП (отм.), комисията реши: **не допуска участника „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД до класиране и предлага на възложителя да го отстрани.**

3. Оферта на „КУУЛ СЪРВИСИЗ“ ЕООД

Предложената от потенциалния изпълнител цена за изпълнение на поръчката е **9.58 (девет лева и петдесет и осем стотинки)** без ДДС. Комисията извърши съпоставка на цените на услугите, предложени в Количествено-стойностните сметки – Приложение № 5а и Приложение № 5б към поканата с тези по Рамковото споразумение и установи, че потенциалният изпълнител е предложил единични цени, които **са равни на тези**, предложени от него в процедурата по рамковото споразумение. Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и не установи такива.

Потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана изх. № 90-03-920/21.11.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

4. Оферта на ДЗЗД „ВИП“

Предложената от потенциалния изпълнител цена за изпълнение на поръчката е **2.10 (два лева и десет стотинки)** без ДДС. Комисията извърши съпоставка на цените на услугите, предложени в Количествено-стойностните сметки – Приложение № 5а и Приложение № 5б към поканата с тези по Рамковото споразумение и установи, че потенциалният изпълнител е предложил единични цени, които **са равни на тези**, предложени от него в процедурата по рамковото споразумение.

Комисията установи, че потенциалният изпълнител е предложил единична цена за дейност 5 от раздел 1Б „Седмични дейности по почистване“, дейност 8 от раздел 1Б „Седмични дейности по почистване“ и дейност 7 от раздел 2 „Основно почистване“ от Техническото задание. Това противоречи на разяснението, дадено с писмо с изх. № 91-00-22/15.03.2017 г., съгласно което *„В Количествено-стойностна сметка – Приложение № 5а към Покана с изх. № 91-00-22/01.03.2017 г. колона „Единична цена“ следва да бъде попълвана само по отношение на дейностите, за които в колона № 3 „Единица мярка“ в Техническото задание има посочена квадратура и/или брой – седмични дейности по почистване, месечни дейности по почистване и основно почистване.“* Въз основа на гореизложеното, цената за изпълнение на поръчката на ДЗЗД „ВИП“, с която потенциалният изпълнител следва да участва в класирането, е **1,77 лв. (един лев и седемдесет и седем стотинки)** без ДДС.

5. Оферта на „КОМЕКС РМ“ ЕООД

Предложената от потенциалния изпълнител цена за изпълнение на поръчката е **1.53 (един лев и петдесет и три стотинки)** без ДДС. Комисията извърши съпоставка на цените на услугите, предложени в Количествено-стойностните сметки – Приложение № 5а и Приложение № 5б към поканата с тези по Рамковото споразумение и установи, че потенциалният изпълнител е предложил единични цени, които **са равни на тези**, предложени от него в процедурата по рамковото споразумение.

Комисията установи, че потенциалният изпълнител е предложил единична цена за дейност 1, дейност 5 и дейност 8 от раздел 1Б „Седмични дейности по почистване“; както и за дейност 2, дейност 3 и дейност 7 от раздел 2 „Основно почистване“ от Техническото задание. Това противоречи на разяснението, дадено с писмо с изх. № 91-00-22/15.03.2017 г., съгласно което *„В Количествено-стойностна сметка – Приложение № 5а към Покана с изх. № 91-00-22/01.03.2017 г. колона „Единична цена“ следва да бъде попълвана само по отношение на дейностите, за които в колона № 3 „Единица мярка“ в Техническото задание има посочена квадратура и/или брой – седмични дейности по почистване, месечни дейности по почистване и основно почистване.“* Въз основа на гореизложеното, цената за изпълнение на

поръчката на „КОМЕКС РМ“ ЕООД, с която потенциалният изпълнител следва да участва в класирането, е 0,95 лв. (деветдесет и пет стотинки) без ДДС.

6. Оферта на „БОРИВАН“ ООД

Предложената от потенциалния изпълнител цена за изпълнение на поръчката е **2.87** (два лева и осемдесет и седем стотинки) без ДДС. Комисията извърши съпоставка на цените на услугите, предложени в Количествено-стойностните сметки – Приложение № 5а и Приложение № 5б към поканата с тези по Рамковото споразумение и установи, че потенциалният изпълнител е предложил единични цени, които са равни на тези, предложени от него в процедурата по рамковото споразумение. Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисление на цената за изпълнение на поръчката и не установи такива.

Потенциалният изпълнител е представил всички изискани с покана изх. № 90-03-920/21.11.2016 г. документи по образец, попълнени, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

II. Проверка на всяка оферта за наличие на по-благоприятно числово изражение на цената за изпълнение на поръчката с повече от 20 на сто от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката на останалите потенциални изпълнители.

1. Оферта на „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ“ ООД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката на останалите потенциални изпълнители.

2. Оферта на „КУУЛ СЪРВИСИЗ“ ЕООД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката на останалите потенциални изпълнители.

3. Оферта на ДЗЗД „ВИП“

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката на останалите потенциални изпълнители.

4. Оферта на „КОМЕКС РМ“ ЕООД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката на останалите потенциални изпълнители.

5. Оферта на „БОРИВАН“ ООД

Числовото изражение на цената за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката на останалите потенциални изпълнители.

Във връзка с гореизложеното,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

На основание чл. 93б, ал. 3, т. 4 във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) и съгласно т. 11 от покана с изх. № 90-03-920/21.11.2016 г., оценката на подадените оферти, класирането и определянето на изпълнител се извършва съгласно чл. 6, ал. 3 на Рамково споразумение № СПОР-435/03.11.2015 г., като критерият за оценка е „най-ниска цена“, комисията реши: да изиска с писмо от потенциалните изпълнители „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ“ ООД, ДЗД „ВИП“, „КОМЕКС РМ“ ЕООД и „БОРИВАН“ ООД, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от тях цена за изпълнение на поръчката, като им укаже, че срокът за представянето им е до 17³⁰ ч. на 24.03.2017 г., петък.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 20.03.2017 г. от всички членове на комисията.

Председател: _____


/Иванета Георгиева/

Членове:


/Крум Василев/


/Лилия Белчева/